



12.43x19.09	1	עמוד 25	the marker - הארץ	31/07/2019	69445690-3
עו"ד אסף פוזנר - 17050					

היועמ"ש צריך להתערב גם בהסדרי רשלנות רפואית

מעבר לכך, קיימת חשיבות רבה שמשרד הבריאות – הרגולטור – יהיה מודע לכל התשלומים המשולמים בתיקי רשלנות, כדי שיוכל לאתר את מקרי הרשלנות ולפקח על טיב השירות הרפואי הניתן למטופלים. חרף זאת, הנתונים הם עלומים. גם כשמשולמים סכומים משמעותיים, חברות הביטוח ונותני השירותים הרפואיים מתעקשים שהתשלום והפשרה יוסתרו מאד השמש. כדבר שבשגרה מודיעים הצדדים לבית המשפט כי "התביעה נדחת", ובד בבד משולם סכום הפשרה. החריגים הכוללים, המלמדים על הכלל, הם במקרה של פשרה עם קטינים, שכן בית המשפט צריך לאשר שהפשרה היא אכן "לטיבת הקיטין" ולהורות כיצד להשקיע את כספי הפשרה, וכן כאשר המדינה נתבעת ומשלמת פיצוי. רק במקרים אלה, שהם המעטים, הסכומים והפשרה מובאים לידיעת בית המשפט.

ההסתרה תמוהה עוד יותר אם נזכור שהרוב המכריע של המוסדות הרפואיים, נסמך על כספי הציבור והמדינה, דרך חוק ביטוח בריאות ממלכתי. אם נזכור שמשרד הבריאות מחויב, על פי דין, לפקח על המוסדות הרפואיים, הרי שההסתרה היא מורה בהחלט. העלמת הנתונים אף מסייעת לגרם פים הרפואיים ליצור רושם לציבור ש"לא כדאי" להגיש תביעות בגין רשלנות רפואית, שכן חלקן הגדול של התביעות יידחה. המידע הבלתי נכון בדבר דחיית התביעות, הוא אף בגדר הטעיית בתי המשפט, שכן בתביעות בגין נזקי גוף, הצד המפסיד חייב לשלם את אגרת בית המשפט למדינה. הגיע הזמן שחוות דעתו של היועץ המשפטי בעניין כיל, תחול גם בנושא חשוב פי כמה לציבור: איכות השירות הרפואי והבריאות של כולנו. הגיע הזמן שהיועץ ינחה את משרד הבריאות לאסור על המוסדות הרפואיים להגיע להסכמי פשרה סמויים ומוסתרים מהציבור.

בריאות אסף פוזנר



באחרונה פורסמה חוות דעתו של היועץ המי שפטי לממשלה, אביחי מנדלבליט, המתמייחסת לפשרה שנחתמה עם בכירי ביל לשעבר, שחויבו להשיב כספים לחברה.

היועץ חיווה דעתו שיש לחשוף לציבור את הסכומים שנושאי המשרה משלמים, ואין להסיק תפק בהודעה לקונית על הסכום הכללי שתקבל החברה. כדברי המשנה לפרקליטת מחוז תל אביב, "החצנת נתון זה אינה חסרת משמעות, שכן מדובר באיתות חשוב לשוק ההון על כלל מרכיביו, בדבר אלמנט ההרתעה של נושאי משרה ובעלי שליטה מלקבל תשלומים באופן שאינו עולה בקנה אחד עם הדין". השופט הדין בתיק, מגן אלטוביה, ציין בהחלטתו כי הוא נוטה להסכים עם הערת היועץ. פירוש הסכומים המשולמים וחשיפת זהות המי שלמים, הוא פרט בעל חשיבות רבה. לאור זאת, מתעוררת השאלה מדוע היועץ מגביל את התערבותו לעניין הפשרה הזו בלבד, ואינו מתערב בהסתרת נתוני הפשרות בתיקי רשלנות רפואית, שהן רבות ובעלות עניין ציבורי רחב. גם בתיקים אלה, ההרי תעה היא חשובה. גם כאן, הציבור רשאי לדעת מי הרופא או המוסד הרפואי שחויבו בפיצוי, כדי שידע לכלכל את צעדיו בעתיד, בקבלו טיפול רפואי.

הציבור רשאי לדעת מי הרופא או המוסד הרפואי שחויבו בפיצוי, כדי שידע לכלכל את צעדיו בקבלו טיפול רפואי

הכותב הוא מרצה בפקולטה למשפטים באוניברסיטה העברית